

«изображение чувств» признается ее отличительной чертой), Державин удивительно верно определил особенность оды в «рассуждении» и в отсутствии картин и действия. Не менее справедливо его замечание, касающееся опасности оды «сблизиться к эпосе». Классическая торжественная ода несла в себе и эту возможность, ее использовал и развил в своем позднем творчестве В. П. Петров.⁴³

Державин же, «избрав свой совсем особый путь», повернул оду в совершенно иное русло: от эпоса к чистой лирике. Встать на этот «путь» в какой-то мере ему помогли в 1775 г. странный поэт-эпигон Фридрих и первоклассный одописец Руссо. «Особенность» пути заключалась в большой мере в том, что поэт мог говорить от своего лица, во весь голос, заглушивший всякие отзвуки ученичества и незаглушаемый временем.

⁴³ *Бараг А. Г.* О ломоносовской школе в русской поэзии XVIII века: Василий Петров // Учен. зап. каф. лит. и яз. Минского пед. ин-та. 1940. Вып. 1. С. 84.